

Pruszcz Gdański, 29.08.2024 r.

**Informacja z przeprowadzonych konsultacji społecznych
dotyczących projektu „Budowa ul. Herberta w Pruszczu Gdańskim”.**

Na podstawie uchwały nr XXXIII/370/2021 Rady Miasta Pruszcz Gdański z dnia 10 listopada 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Pruszcz Gdańskiego przeprowadzono konsultacje społeczne dotyczące „Budowa ul. Herberta w Pruszczu Gdańskim”.

Konsultacje prowadzone były za pomocą platformy konsultacji społecznych dostępnej na stronie <https://pruszczgdanski.konsultacjejst.pl> w terminie 15.07.2024- 31.07.2024.

W ramach prowadzonych konsultacji Ankietę konsultacyjną wypełnił 1 uczestnik.

Wniesiono następujące uwagi:

Lp.	Uwagi mieszkańców/tekst oryginalny
1	W odpowiedzi na zawiadomienie dotyczące konsultacji społecznych w przedmiocie budowy ulicy Herberta zgłaszam swoje uwagi co do projektu dołączonego do tej konsultacji, którego realizacja naruszy moje interesy (dotyczy działki nr 14/27 zabudowanej domem jednorodzinnym oznaczonym jako budynek nr 14 oraz działki 14/13) i tak: Jak można zrobić projekt na działce prywatnej (działce 14/13), która nie jest własnością Gminy (sic). W dniu 17 lipca 2024 r. próbowałam uzyskać jakieś informacje w Referacie Techniczno-Inwestycyjnym ale odpowiedź była jedna tj. „specustawa”. Czyli Urząd Miasta Pruszcz Gdański dobrze widział, że będą protesty. Wiedział o tym od co najmniej 8 lat. I do tego odpowiedź pracownicy tego Referatu na temat przejścia dla pieszych, które ma być na ul. Wagnera odebrałam jako bardzo „dziwną”. To przejście jest położone wbrew logice, przecież ulica Wagnera jest prywatną drogą a nie publiczną. Przejście się kończy i zarazem to będzie koniec drogi publicznej. A na drodze prywatnej nie będzie przejazdu. Dodatkowo uzyskałam informację, że tak chcieli mieszkańcy ul. Herberta. To jak ten plan jest na skutek ich wniosków/wniosku to na ich działkach powinny być niedogodności związane z tą budową tj. zabieranie części nieruchomości, niszczenie chodnika oraz utwardzonej drogi, hałas, zanieczyszczenia itp. Za skandaliczne uważam , że kosztem mieszkańców Wagnera jest realizowany wniosek mieszkańców innej ulicy. Jak nadmieniałam wcześniej to oni powinni ponieść niedogodności spowodowane ich wnioskami. Gdy nabyłam daną działkę (14/27) miała być wybudowana tylko droga Jaśminowa. Gdyby od razu były takie plany, jak obecnie, to nie kupiłabym tej działki. Obecnie są już 2 drogi – droga Słowackiego - za rowem i Kopernika, zaś Gmina chce jeszcze wybudować 2 - Jaśminową i tę drogę wzdłuż granicy mojej działki co doprowadzi do tego, że drogi będą prawie co kilkadziesiąt metrów. Brakuje jeszcze tylko autostrady. Takie zagęszczenie dróg a zwłaszcza Jaśminowej i Herberta (odległość pomiędzy tymi drogami na wysokości mojej działki jest bardzo mała) nie spowoduje poprawy poziomu bezpieczeństwa ruchu a jego zmniejszenie. Wiadomo powszechnie jak na drogach i chodnikach zachowują się np. kierowcy, rowerzyści czy też kierujący hulajnogą elektryczną. Na naszej ulicy ile razy było słychać pis i ryk silników samochodu/samochodów „ bawiących się” szybką i gwałtowną jazdą. Hałas dochodził z ronda położonego przy naszej ulicy. To może się przenieść na drogę, którą chce wybudować Gmina. Realizacja zamierzeń Gminy tj. budowy drogi Herberta znacznie obniży wartość mojej działki. Dlaczego ja mam ponosić koszty pomysłów innych osób fizycznych, które wymyślił sobie dodatkowe połączenie/dojazd do swoich działek. Oni to wymyślili to niech oni ponoszą te koszty/niedogodności. Realizacja drogi na działce 14/44 (część dawnej 14/28) spowoduje naruszenie moich praw jako właściciela sąsiedniej nieruchomości (14/27) oraz współwłaściciela działki 14/13 poprzez a) nadmierny hałas (jak Gmina myśli rozwiązać problem i np. przeciwdziałać naruszaniu ciszy nocnej przez użytkowników jej inwestycji oraz śmieceniu przez nich , co już ma miejsce tj. leżące puszkę po piwie, resztki jedzenia itp. Już zdarzało mi się zbierać śmiecie na Waszej działce, bo mnie to denerwowało, że leżą tak blisko mojego płotu. Nie mówiąc już o przerzucanych śmieciach na moją działkę. Oprócz tego jako osoba słabowidząca opieram się na słuchu w dużo większym zakresie niż osoba ze sprawnym wzrokiem i nadmierny hałas znacznie/nadmiernie utrudni mi życie. b) zanieczyszczenia związane z ruchem pojazdów (Na planie dołączonym do konsultacji nie znalazłam jakiegokolwiek nawet śladów próby przeciwdziałania temu zjawisku). W tym miejscu chciałam zaznaczyć, iż w sposób znaczący to ograniczy moją swobodę w korzystaniu z prawa własności działki z uwagi niemożność uprawy warzyw i owoców na całości działki oraz szkodliwy wpływ zanieczyszczeń emitowanych przez użytkowników oraz wykonawców, którzy będą prowadzić inwestycję Gminy na moje drzewa, krzewy i inne rośliny a także mój stan zdrowia. c) co z uszkodzeniami budynku oraz ogrodzenia które mogą powstać podczas realizacji oraz użytkowania inwestycji Gminy - np. pękanie ścian Dlaczego dla działek pomiędzy ulicą Sidły a Komara wybudowana część drogi nie dochodzi do granic działek - na mapie jest zaznaczony teren zielony. Dlaczego nie jest tak z moją działką? Zostałam potraktowana przez Urząd Gminy jako

	obywatel/mieszkaniec drugiej kategorii. Przecież choćby można było przy mojej działce zrobić zamiast planowego chodnika pas zieleni, co choć w pewnym stopniu zapobiegłoby by negatywnym skutkom inwestycji Gminy. Z planu wynika, że zniszczone mi zostanie ok. 1/3 położonego chodnika na ulicy Wagnera dlaczego ? Jak to sobie Gmina wyobraża? Nie mówić już o uszkodzeniu utwardzonej drogi Wagnera. Zrobienie tego chodnika oraz utwardzenia drogi bardzo dużo kosztowało. Jeżeli Gmina poprzez swoje działania w tak negatywny i uciążliwy sposób chce wypłynąć na prywatną nieruchomość to powinna ją wykupić w całości. Jestem inwalidą m. in. wzroku oraz ruchu. Wybudowanie drogi przy mojej działce jest niebezpieczne dla mnie - przy moim słabym wzroku oraz trudnościach przy poruszaniu się (poruszam się przy pomocy kul). Moje niepełnosprawności pogarszają się systematycznie. Wybudowanie np. przejścia dla pieszych nic nie daje bo jestem osobą słabowidzącą – za jakiś czas może moje kule inwalidzkie pokryje biel lub przesiądę się na wózek(bo mi bardzo ciężko jest chodzić i powoduje to ból).Zachowanie w tej sprawie Gminy będzie świadczyć jak traktuje ona osoby niepełnosprawne.
	Odpowiedź Planowana budowa ul. Herbata realizowana będzie na podstawie ustawy Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 311). W obrębie Pani posesji tj. dz nr 14/27 obr. 9 projektowane jest skrzyżowanie z ul. Wagnera (droga prywatna) celem zapewnienia połączenia ul. Wagnera z ul. Herberta oraz ul. Jaśminową. Powyższe umożliwi mieszkańcom ul. Wagnera komunikację zarówno od strony ul. Kopernika jak i ul. Jaśminowej. Obecnie zarówno ul. Herberta jak i ul. Wagnera są drogami ślepyimi. Obręb skrzyżowania ul. Herberta z ul. Wagnera po realizacji stanowić będzie pas drogi publicznej tj. ul. Herberta. Zakres przejęcia ul. Wagnera został określony i wytyczony poprzez geometrię skrzyżowania wraz z przynależną do skrzyżowania infrastrukturą tj. wyniesioną tarczą skrzyżowania, przejściami dla pieszych, chodnikami, odwodnieniem, doświetleniem przejść, oświetleniem ulicznym). W obrębie skrzyżowania zaprojektowano również ławki z koszami na śmieci oraz nowe nasadzenia drzew. Niniejsze pod względem technicznym będzie stanowić spójny układ komunikacyjny dla wszystkich użytkowników drogi tj. kierowców oraz pieszych. Zgodnie z rekomendowanymi standardami i wytycznymi do projektowania i adaptacji środowiska fizycznego do potrzeb osób niewidomych i słabowidzących projektowane przejścia dla pieszych będą dodatkowo doświetlone oraz będą posiadać pasy ostrzegawcze przed przejściem oraz pasy prowadzące, zostanie również zastosowany odpowiedni kontrast barwny w wbudowywanych materiałach budowlanych (płytki chodnikowe). Niniejsze w znaczny sposób poprawi komfort użytkowania osobom niewidomym i słabowidzącym. Zgodnie z planowaną budową zajdzie konieczność zajęcia i przejęcia (wywłaszczenia) części działki nr 14/13 obr. 9, której jest Pani współwłaścicielem. Wywłaszczenie odbywać się będzie za odszkodowaniem. Powierzchnia całej działki nr 14/13 wynosi 2612 m² planowana powierzchnia działki do przejścia to około 300 m². W wartości należnego Pani części odszkodowania zostanie również uwzględniona wartość istniejącego chodnika oraz istniejącej utwardzonej nawierzchni gruntowej ul. Wagnera. Decyzję w sprawie wypłaty należnego odszkodowania wydaje Starosta Gdański w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. W celu zapewnienia Pani dodatkowego komfortu przychylamy się do Pani wniosku aby na wysokości Pani działki oraz działki nr 139/2 zamiast projektowanego chodnika zaprojektować pas zieleni, który wyciszy i odizoluje Pani posesję od projektowanej ul. Herberta.

W załączeniu: Raport z konsultacji – plik pdf.

BURMISTRZ

Janusz Wróbel



RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH INSTYTUCJI

Urząd Miasta w Pruszczu Gdańskim

Budowa ul. Herberta w Pruszczu Gdańskim

Raport przedstawia wyniki za okres
15.07.2024 - 31.07.2024



Raport utworzony w dniu: 29.08.2024



Spis treści

1. Ankieta konsultacji społecznych
2. Wyniki ze względu na poszczególne obszary i pytania
3. Dane instytucji



1. Ankieta konsultacji społecznych

Budowa ul. Herberta w Pruszczu Gdańskim

Burmistrz Pruszcza Gdańskiego ogłasza konsultacje społeczne dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Herberta w Pruszczu Gdańskim.

Zapraszamy do zapoznania się z koncepcją zagospodarowania układu drogowego. Zachęcamy do przesyłania uwag i wniosków.

Czas trwania konsultacji

Data rozpoczęcia 15.07.2024 00:00 Data zakończenia 31.07.2024 23:59

Liczba ankiet

W ramach prowadzonych konsultacji Ankiety konsultacyjną wypełniło **1** uczestników.

Do pobrania

- [00648 UM Herberta ref 2_1 PZT.pdf](#)



2. Wyniki ze względu na poszczególne obszary i pytania

Proszę o wpisanie opinii lub sugestii

Udzielenie odpowiedzi nie było wymagane

Odpowiedź osoby głosującej

Odpowiedź

Nie udzielono odpowiedzi - 0

Pruszcz Gdański, dnia 29 lipca 2024 r.

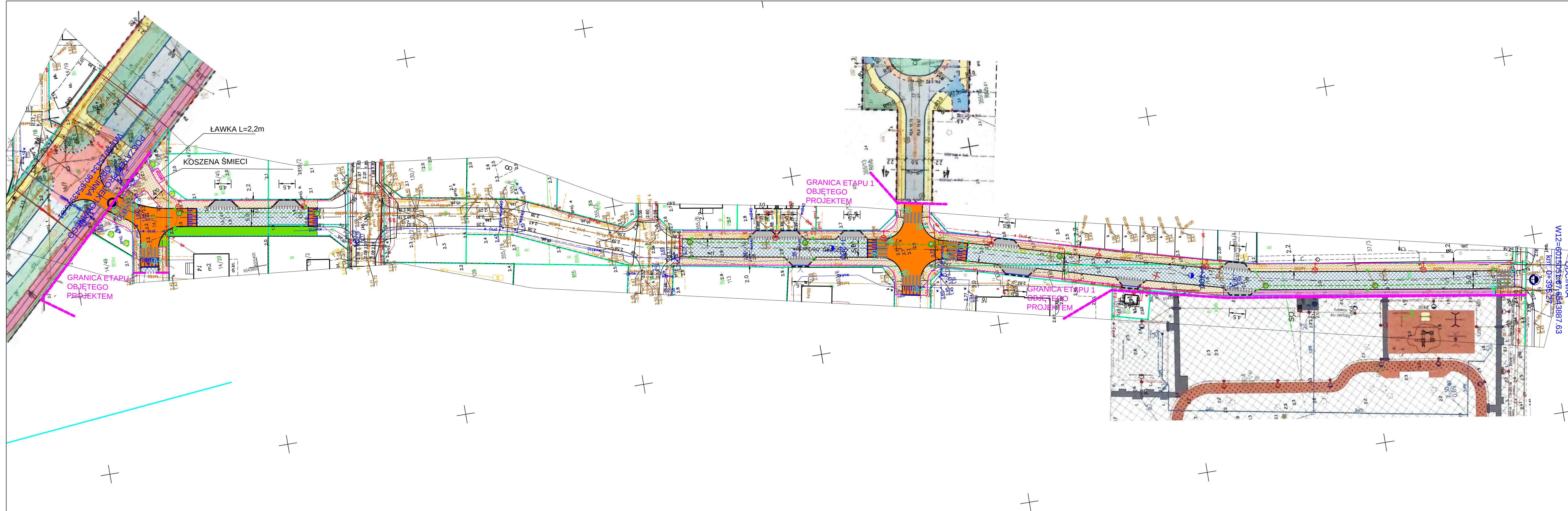
83-000 Pruszcz Gdański

Dot. Konsultacji społecznych w sprawie budowy ul. Herberta Pan Burmistrz Miasta Pruszcza Gdańskiego ul. Grunwaldzka 20 83-000 Pruszcz Gdański W odpowiedzi na zawiadomienie dotyczące konsultacji społecznych w przedmiocie budowy ulicy Herberta zgłaszam swoje uwagi co do projektu dołączonego do tej konsultacji, którego realizacja naruszy moje interesy (dotyczy działki nr zabudowanej domem jednorodzinny oznaczonym jako budynek nr oraz działki) i tak: Jak można zrobić projekt na działce prywatnej (działce), która nie jest własnością Gminy (sic). W dniu 17 lipca 2024 r. próbowałam uzyskać jakieś informacje w Referacie Techniczno-Inwestycyjnym ale odpowiedź była jedna tj. „specustawa”. Czyli Urząd Miasta Pruszcz Gdański dobrze widział, że będą protesty. Wiedział o tym od co najmniej 8 lat. I do tego odpowiedź pracownicy tego Referatu na temat przejścia dla pieszych, które ma być na ul. Wagnera odebrałam jako bardzo „dziwną”. To przejście jest położone wbrew logice, przecież ulica Wagnera jest prywatną drogą a nie publiczną. Przejście się kończy i zarazem to będzie koniec drogi publicznej. A na drodze prywatnej nie będzie przejazdu. Dodatkowo uzyskałam informację, że tak chcieli mieszkańcy ul. Herberta. To jak ten plan jest na skutek ich wniosków/wniosku to na ich działkach powinny być niedogodności związane z tą budową tj. zabieranie części nieruchomości, niszczenie chodnika oraz utwardzonej drogi, hałas, zanieczyszczenia itp. Za skandaliczne uważam, że kosztem mieszkańców Wagnera jest realizowany wniosek mieszkańców innej ulicy. Jak nadmieniałam wcześniej to oni powinni ponieść niedogodności spowodowane ich wnioskami. Gdy nabyłam daną działkę miała być wybudowana tylko droga Jaśminowa. Gdyby od razu były takie plany, jak obecnie, to nie kupiłabym tej działki. Obecnie są już 2 drogi – droga Słowackiego - za rowem i Kopernika, zaś Gmina chce jeszcze wybudować 2 - Jaśminową i tę drogę wzdłuż granicy mojej działki co doprowadzi do tego, że drogi będą prawie co kilkadziesiąt metrów. Brakuje jeszcze tylko autostrady. Takie zagęszczenie dróg a zwłaszcza Jaśminowej i Herberta (odległość pomiędzy tymi drogami na wysokości mojej działki jest bardzo mała) nie spowoduje poprawy poziomu bezpieczeństwa ruchu a jego zmniejszenie. Wiadomo powszechnie jak na drogach i chodnikach zachowują się np. kierowcy, rowerzyści czy też kierujący hulajnogą elektryczną. Na naszej ulicy ile razy było słyhać pis i ryk silników samochodu/samochodów „bawiących się” szybką i gwałtowną jazdą. Hałas dochodził z ronda położonego przy naszej ulicy. To może się przenieść na drogę, którą chce wybudować Gmina. Realizacja zamierzeń Gminy tj. budowy drogi Herberta znacznie obniży wartość mojej działki. Dlaczego ja mam ponosić koszty pomysłów innych osób fizycznych, które wymyślił sobie dodatkowe połączenie/dojazd do swoich działek. Oni to wymyślili to niech oni ponoszą te koszty/niedogodności. Realizacja drogi na działce (część dawnej) spowoduje naruszenie moich praw jako właściciela sąsiedniej nieruchomości (oraz współwłaściciela działki poprzez a) nadmierny hałas (jak Gmina myśli rozwiązać problem i np. przeciwdziałać naruszeniu ciszy nocnej przez użytkowników jej inwestycji oraz śmieceniu przez nich , co już ma miejsce tj. leżące puszkę po piwie, resztki jedzenia itp. Już zdarzało mi się zbierać śmiecie na Waszej działce, bo mnie to denerwowało, że leżą tak blisko mojego płotu. Nie mówiąc już o przerzucanych śmieciach na moją działkę. Oprócz tego jako osoba słabowidząca opieram się na słuchu w dużo większym zakresie niż osoba ze sprawnym wzrokiem i nadmierny hałas znacznie/nadmiernie utrudni mi życie. b) zanieczyszczenia związane z ruchem pojazdów (Na planie dołączonym do konsultacji nie znalazłam jakiegokolwiek nawet śladów próby przeciwdziałaniu temu zjawisku). W tym miejscu chciałam zaznaczyć, iż w sposób znaczący to ograniczy moją swobodę w korzystaniu z prawa własności działki z uwagi niemożność uprawy warzyw i owoców na całości działki oraz szkodliwy wpływ zanieczyszczeń emitowanych przez użytkowników oraz wykonawców, którzy będą prowadzić inwestycję Gminy na moje drzewa, krzewy i inne rośliny a także mój stan zdrowia. c) co z uszkodzeniami budynku oraz ogrodzenia które mogą powstać podczas realizacji oraz użytkowania inwestycji Gminy - np. pękanie ścian Dlaczego dla działek pomiędzy ulicą Sidły a Komara wybudowana część drogi nie dochodzi do granic działek - na mapie jest zaznaczony teren zielony. Dlaczego nie jest tak z moją działką? Zostałam potraktowana przez Urząd Gminy jako obywatel/mieszkaniec drugiej kategorii. Przecież choćby można było przy mojej działce zrobić zamiast planowego chodnika pas zieleni, co choć w pewnym stopniu zapobiegłoby by negatywnym skutkom inwestycji Gminy. Z planu wynika, że zniszczone mi zostanie ok. 1/3 położonego chodnika na ulicy Wagnera dlaczego? Jak to sobie Gmina wyobraża? Nie mówić już o uszkodzeniu utwardzonej drogi Wagnera. Zrobienie tego chodnika oraz utwardzenia drogi bardzo dużo kosztowało. Jeżeli Gmina poprzez swoje działania w tak negatywny i uciążliwy sposób chce wypłynąć na prywatną nieruchomość to powinna ją wykupić w całości. Jestem inwalidą m. in. wzroku oraz ruchu. Wybudowanie drogi przy mojej działce jest niebezpieczne dla mnie - przy moim słabym wzroku oraz trudnościach przy poruszaniu się (poruszam się przy pomocy kul). Moje niepełnosprawności pogarszają się systematycznie. Wybudowanie np. przejścia dla pieszych nic nie daje bo jestem osobą słabowidzącą – za jakiś czas może moje kule inwalidzkie pokryje biel lub przesiądę się na wózek(bo mi bardzo ciężko jest chodzić i powoduje to ból). Zachowanie w tej sprawie Gminy będzie świadczyć jak traktuje ona osoby niepełnosprawne.



3. Dane instytucji

Nazwa instytucji	Urząd Miasta w Pruszczu Gdańskim
Adres email	bo@pruszcz-gdanski.pl
Numer telefonu	+48 58 775 99 21
Adres	ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański



LEGENDA
OZNACZENIA SYMBOLI

- Granica pasa drogowego - projektowana
- Oś drogi
- Proj. krawężnik kamienny 15x30
- Proj. obrzeże kamienne 8x30
- Proj. opornik kamienny 12x25
- Proj. krawężnik kamienny 15x30 (obniżony)
- Proj. kanalizacja deszczowa Ø315 z przykanalikami Ø200 wpustami i studzienkami ściekowymi
- Projektowany kabel oświetleniowy YAKXS 4x35 mm2
- proj. słup oświetleniowy z oprawą oświetlenia ulicznego LED
- Proj. słup oświetleniowy z oprawą dedykowaną dla przejść dla pieszych 78W LED, wysokość zawieszenia oprawy 5m
- drzewa do wycinki
- Projektowany kanał technologiczny wraz ze studniami SKR-1

OZNACZENIA NAWIERZCHNI

- Proj. droga, nawierzchnia z kostki bet. 8cm (kolor grafitowy wzór TT)
- Proj. droga - nawierzchnia wyniesiona z kostki bet. 8cm (kolor czerwony, bezfazowa)
- Proj. zjazd, nawierzchnia z kostki bet. 8cm (kolor grafitowy wzór TT)
- Proj. chodnik, nawierzchnia z kostki bet. 35/35/5cm (plikana kolor szary)
- proj. opaska z kostki bet. 8cm (kolor grafitowy)
- proj. zielen, klon czerwony Ø16-18cm+3szt. paliki Ø6cm L=2,5m
- Zielen

KONIEC PROJEKTOWANEGO
ODCINKA
W12-001905067 663387.63
K11-D-395-2

Projekt: Budowa Ulicy Zbigniewa Herberta w Pruszczu Gdańskim			
Tytuł opracowania: Plan sytuacyjny			
Data opracowania: 06/2024	Rys. nr. 2_1PZT	Skala: 1:500	
	nr uprawnień	podpis	
drogowa	Opracował	M. Piotrowski	
	Projektował	M. LECHICKI	WAM0216/PBD/21